



Warszawa, dnia 34.06.2015 r.

TA/ZP-34/2015

### Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę komór laminarnych i dygestoriów

### WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), przekazuje następujące informacje w związku z pytaniami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu:

#### Część 1 zamówienia :

**1. Komora laminarna z wyposażeniem o szerokości blatu roboczego 1200mm (3 szt.):**  
**Czy Zamawiający dopuści do przetargu markową komorę laminarną, różniącą się jedynie od opisanej następującymi parametrami :**

- **Oświetlenie wewnętrzne komory: światło białe, bezcieniowe, natężenie oświetlenia 850 lx**
- **Poziom hałasu generowanego podczas pracy komory 56 dB?**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie w kwestii oświetlenia. Zamawiający dopuszcza komorę, której poziom hałasu generowanego podczas pracy komory jest na poziomie 56 dB.

**2. Komora laminarna z wyposażeniem o szerokości blatu roboczego 1800mm (1 szt.):**  
**Czy Zamawiający dopuści do przetargu markową komorę laminarną, różniącą się jedynie od opisanej tym, że poziom hałasu generowanego podczas pracy komory to 58 dB ?**

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza komorę, której poziom hałasu generowanego podczas pracy komory jest na poziomie 58 dB.

**3. Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 30 czerwca 2015 roku. Prosbę motywuję koniecznością uzyskania zgody producenta, na zaoferowanie dodatkowej gwarancji producenta, co nie jest jednoznaczne z gwarancją firmy sprzedającej urządzenia na rynku polskim (zwyczajowo, każda z firm producenckich daje 12 miesięcy gwarancji, nie więcej). Mając na względzie jak najwyższą jakość przedłożonych do przetargu dokumentów – wnoszę jak we wstępie: o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 30 czerwca 2015 roku.**

Odpowiedź: Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający ustala nowy **termin składania ofert na dzień 23.06.2015 r. do godz. 10.00.**

**Otwarcie ofert zostanie przeprowadzone w dniu 23.06.2015 r. o godz. 10.30.**

**Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.**

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert, w tym także wypełniania załączników i składania wymaganych dokumentów.



4. Czy oferowane komory laminarne do w/w przetargu mają posiadać Certyfikat EN12469 TUV, wydany przez międzynarodową, ogólnie uznaną firmę certyfikacyjną TUV, dedykowany dla każdego z modelu komór?  
Odpowiedź: Nie, taki certyfikat nie jest wymagany, lecz oferowane komory powinny spełniać kryteria wymienionych norm określonych w SIWZ.
5. Dotyczy Części nr 1: komora laminarna z wyposażeniem o szerokości blatu roboczego 1200 mm (3 szt.)  
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie komory z szybą frontową nierównoległą do tylnej ściany obszaru roboczego, nachyloną pod kątem 8° do blatu roboczego? Tylne ściana komory jest prostopadła do blatu roboczego.  
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie, o ile laminarny przepływ powietrza w obszarze roboczym będzie zachowany.
6. Dot. części nr 1: komora laminarna z wyposażeniem o szerokości blatu roboczego 1800 mm (1 szt.)  
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie komory z szybą frontową nierównoległą do tylnej ściany obszaru roboczego, nachyloną pod kątem 8° do blatu roboczego? Tylne ściana komory jest prostopadła do blatu roboczego.  
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie, o ile laminarny przepływ powietrza w obszarze roboczym będzie zachowany.
7. Dotyczy § 1 ust. 5 umowy  
Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z § 1 umowy ustępu 5?  
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z § 1 umowy ustępu 5.
8. Dotyczy § 4 ust. 2 punkt a) umowy  
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ust. 2 punkt a) umowy w ten sposób, że kara umowna za odstąpienie od umowy zamiast 20 % wynagrodzenia brutto, będzie wynosiła 10 % wynagrodzenia brutto?  
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
9. Dotyczy § 4 ust. 2 umowy  
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 4 ust. 2 umowy łącznej wysokości kar umownych z tytułu niedotrzymania terminu realizacji dostaw i rozwiązania umowy z 30 % do 20 % oraz usunięcie ostatniego zdania o treści: „Ograniczenie to nie dotyczy kar za opóźnienie w usuwaniu wad ujawnionych w okresie rękojmi lub gwarancji.”?  
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
10. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt. b) umowy  
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu umowy § 4 ust. 2 pkt. b) umowy przez zmianę wysokości kary umownej z 0,5 % na 0,2 %?  
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
11. Dotyczy § 5 ust. 5 umowy  
Zamawiający wymaga, aby maksymalny czas naprawy gwarancyjnej nie był dłuższy niż 10 dni roboczych. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na



**wydłużenie tego okresu z 10 dni do 21 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych od producenta?**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z zapisami umowy w § 5 ust. 5 „czas naprawy gwarancyjnej nie obejmuje uzasadnionego i udokumentowanego czasu dostawy od Zamawiającego do producenta i czasu powrotu od producenta”. Dotyczy to również części zamiennych.

**12. Czy Zamawiający dopuści dygestorium o wysokości 2550 mm, przy założeniu spełniania wymagania wysokości 2950 mm z otwartym maksymalnie oknem?**

Odpowiedź: Zamawiający dopuści dygestorium o wysokości 2550 mm, przy założeniu spełnienia wymagania wysokości 2950 mm z otwartym maksymalnie oknem.

**13. Czy Zamawiający dopuści dygestorium o głębokości 900 mm, przy założeniu spełniania wymaganych wymiarów wewnętrznych?**

Odpowiedź: Zamawiający dopuści dygestorium o głębokości 900 mm, przy założeniu spełnienia wymaganych wymiarów wewnętrznych.

**14. Czy zapis: *wymaga się, aby wyposażenie dygestorium było zgodne z normą PN IEC 60364-4-41, a w szczególności posiadało zabezpieczenia przed porażeniem w wyniku dotyku pośredniego, oznacza, panele z gniazdami elektrycznymi muszą posiadać własną obudowę od tylnej stany panelu (aby uniemożliwić kontakt z przewodami), własne oznaczenie CE każdego panelu oraz przewod wpinany do instalacji stoły za pomocą wtyczki z blokadą?***

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ wymaga się, aby wyposażenie dygestorium było zgodne z normą PN IEC 60364-4-41, a w szczególności posiadało zabezpieczenia przed porażeniem w wyniku dotyku bezpośredniego.

**15. Czy Zamawiający dopuści aby dokumenty opisane w pkt 28 i 29 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla części 2 były wystawione przez zakładowe laboratorium licencjonowane i czy dopuści zaświadczenie z badań stężenia gazu wzorcowego, bez szczegółowych wyników poszczególnych serii pomiarowych i opisu badania, który zwarty jest w normie, na którą powołuje się protokół?**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

**16. Czy Zamawiający dopuści, aby ściany boczne i tylna komory roboczej były wykonane ze stali o grubości 1 mm?**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania. Zgodnie z SIWZ wymaga się, by ściany boczne i tylnia komory roboczej były wykonane z blachy stalowej o grubości minimum 1,5 mm, wyklejone ceramiką wielkoformatową o grubości minimum 8 mm, bez fug na płaszczyznach.

**17. Czy Zamawiający dopuści, aby ściany boczne i tylna komory roboczej były wykonane ze stali ocynkowanej, pokrytej chemoodporną powłoką epoksydową, bez ceramiki, pod warunkiem udzielenia na korozję w/w elementów 10-letniej gwarancji, oraz zainstalowaniem na krawędziach otworu okiennego spojlerów przyspieszających przepływ powietrza wzdłuż ścian bocznych i tylnej i utrudniających w ten sposób kontakt oparów z powierzchnią ścian oraz przy uzyskaniu w ten sposób szerokości komory roboczej 2000 mm?**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.



18. Czy Zamawiający dopuści, sufit komory roboczej wykonany ze stali ocynkowanej, pokrytej chemoodporną powłoką epoksydową,, pod warunkiem udzielenia na korozję w/w elementów 10-letniej gwarancji oraz przy uzyskaniu w ten sposób wysokości komory roboczej 1500 mm?  
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.
19. Czy Zamawiający dopuści dotykowy panel sterowania dygestorium (rozwiązanie to jest bardziej trwałe niż klawiatura membranowa, w panelu dotykowym nie istnieje ryzyko popęknięcia folii membranowej na przyciskach lub starcia się grafiki na folii)?  
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.
20. Czy panel sterowania powinien posiadać wyświetlacz pokazujący ilość powietrza odciąganego z komory roboczej w m<sup>3</sup>/h?  
Odpowiedź: Dopuszcza się proponowane rozwiązanie, lecz nie jest one wymagane przez Zamawiającego.
21. Czy Zamawiający dopuści dygestoria z komorą roboczą bez podwójnej tylnej ściany, natomiast wyposażone w system spojlerów na krawędziach otworu okiennego, które przyspieszają przepływ powietrza wzdłuż blatu i ścina komory roboczej, likwidując zastoiny ciężkich oparów oraz przy uzyskaniu w ten sposób głębokości komory roboczej 800 mm (brak zastosowania podwójnej tylnej ściany ma dodatkowe zalety: brak jest miejsca gromadzenia się kurzu i skroplin, większa jest głębokość robocza komory roboczej)?  
Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.
22. Czy zamawiający odstąpi w części 2 zamówienia od wymagania dołączania do oferty Atestów Higienicznych, Świadectw Jakości zdrowotnej oraz Świadectw z zakresu Higieny Radiacyjnej (są to nazwy własne dokumentów wydawanych przez PZH, dokumenty tego typu są wystawiany wyłącznie przez w Polsce, wyłącznie przez Państwowy Zakład Higieny i nie posiadają tych dokumentów producenci zagraniczni)?  
Odpowiedź: Zamawiający wymaga dołączenia do oferty Atestów Higienicznych, Jakości Zdrowotnej oraz Świadectw z zakresu Higieny Radiacyjnej lub ich równoważnych odpowiedników wystawionych przez zagranicznych odpowiedników wymienionych instytucji.
23. Czy Zamawiający wymaga aby okno dygestorium posiadało napęd i zamykało się samoczynnie po odejściu od dygestorium użytkownika - po ustalonym czasie, programowym przez użytkownika (rozwiązanie to zwiększa bezpieczeństwo pracy w laboratorium, minimalizując ryzyko rażenia personelu w przypadku np. eksplozji przy otwartym oknie)?  
Odpowiedź: Dopuszcza się proponowane rozwiązanie, lecz nie jest one wymagane przez Zamawiającego.
24. Czy króćce gazów w komorze roboczej powinny znajdować się w jej przednim narożniku, aby nie zmuszać korzystających z nich osób bo sięgania do nich ponad blatem roboczym (co wiąże się z wkładaniem głowy do komory roboczej dygestorium) ?



Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ, wymaga się, aby zapewniona była możliwość jednoczesnego dostępu do wszystkich przyłączy mediów (gazu i prądu)

- 25. Czy dokument potwierdzający odporności korozyjną dygestorium szafek (punkt 27 opisu zadania 2) musi dotyczyć badania zarówno w atmosferze obojętnej jak i kwaśnej mgły solnej, dotyczyć stali ocynkowanej oraz wykazywać wskaźnik wyglądu co najmniej 10 (brak korozji)?**

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ wymaga się, aby dygestorium oraz szafki pod blatem roboczym posiadały zwiększoną odporność na korozję co należy potwierdzić dołączonym do dostawy dokumentem wystawionym przez laboratorium akredytowane potwierdzającym wykonanie badań zgodnie z normą PN EN-ISO 9227 i PN-EN ISO 10289.

- 26. Czy dygestoria mają być wykonane całości blachy stalowej ocynkowanej (zabezpiecza to przed korozją w przypadku uszkodzenia powłoki lakierniczej)?**

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ wymaga się, aby dygestorium było wykonane z elementów metalowych, szklanych i ceramicznych, wykluczone użycie materiałów drewnopochodnych.

- 27. Czy pod blatem mogą być dwie szafki (1200 mm i 600 mm lub 900 mm i 900 mm) oraz czy mogą być na nóżkach zasłoniętych cokołem (są one bardziej stabilne i można je poziomować, w przeciwieństwie do szafek na kółkach)?**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

- 28. Czy przynajmniej jedna szafka pod blatem powinna być wentylowana, podłączana do wentylacji wymuszonej obiektu?**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

- 29. Czy ze względu na to, że dygestoria będą podłączone pod obwody z zabezpieczeniem nad prądowym i różnicowoprądowym, nie należy ich wyposażać we własne wyłączniki nad prądowe i różnicowoprądowe?**

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ wymaga się, by dygestorium było wyposażone w wyłącznik nadprądowy oraz wyłącznik główny.

- 30. Czy dygestorium powinno posiadać lampę oświetlającą przestrzeń roboczą, umieszczona poniżej sufitu komory roboczej, przedniej ścianie komory roboczej (polepsza to warunki oświetlenia i zmniejsza ryzyko uszkodzenia lampy przez lekkie i gorące opary)?**

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ wymaga się, aby w suficie było zamontowane oświetlenie komory roboczej (wyizolowane z przestrzeni roboczej)

- 31. Czy w celu umożliwienia serwisowania dygestoriów bez odsuwania ich od ściany pomieszczenia, przeciwwaga okna powinna być umiejscowiona we froncie dygestorium obok okna frontowego, napęd i (np. za panelami z mediami), nie zaś na plecach komory roboczej?**

Odpowiedź: Dopuszcza się proponowane rozwiązanie, lecz nie jest one wymagane przez Zamawiającego.

- 32. Czy Zamawiający zezwoli, aby zgodność z normami EN 13150 i EN 14727 potwierdzić deklaracją zgodności w miejsce certyfikatu (wyjaśniamy, że normy te w swojej treści**



**nie narzucają obowiązku ani przeprowadzania badań w laboratoriach akredytowanych, ani nie wymagają certyfikacji)?**

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

**33. Część 1 zamówienia**

**Wg pkt. 5: „wymagane jest, aby tylna ściana obszaru roboczego była ustawiona równoległe do szyby frontowej” (jednocześnie w pkt. 3 wymagana jest szyba frontowa odchylona od pionu o min 7°). Rozwiązanie takie stosowane jest tylko przez jednego producenta i nie ma ono żadnego uzasadnienia technicznego, ani praktycznego, nie jest też wymagane przez żadne normy i/lub przepisy. Postawienie takiego wymogu stanowi czynność niezgodną z przepisami Prawa zamówień publicznych, w tym art. 29 ust. 2 Pzp, przez uniemożliwienie złożenia ofert konkurencyjnych. Jest także niezgodne z orzecznictwem KIO. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w pełni równoważne do wymaganego, tj. tylną ścianę przestrzeni roboczej ustawioną pionowo?**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowane rozwiązanie, o ile laminarny przepływ powietrza w obszarze roboczym będzie zachowany.

**34. Część 1 zamówienia.**

**Wg pkt. 4: „wymagane ściany boczne przeszklone z przezroczystego, bezpiecznego szkła (zgodnie z wymaganiami EN 292-1, EN 292-2)”. Norma PN-EN 12469, wytyczne WHO (np. Laboratory biosafety manual. Second edition. Interim guideline), NSF Classification of 2002 oraz inne dokumenty związane z GMP, GLP oraz higieną i bezpieczeństwem pracy zalecają aby w przestrzeniach wokół stref skażonych komory (także wokół przestrzeni roboczej) panowało podciśnienie w stosunku do ciśnienia zewnętrznego, co nie jest możliwe do spełnienia przy zastosowaniu szyb w bocznych ścianach. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, a nawet zapewniające większą szczelność i bezpieczeństwo, tj. komorę z pełnymi, podwójnymi ścianami bocznymi, pomiędzy którymi panuje podciśnienie w stosunku do ciśnienia zewnętrznego?**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.