

EZ/ZP-22/2018

Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na podstawie art. 138o ustawy Pzp na usługę ochrony osób i mienia w Warszawie i w Łodzi

WYJAŚNIENIA

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje następujące informacje w związku z pytaniami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1 – Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający w Rozdziale 3 SIWZ określił wymóg zatrudnienia pracowników na umowę o pracę i podtrzymuje zapisy.

Pytanie 2 – Czy Zamawiający wymaga wsparcia grupy interwencyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wsparcia grupy interwencyjnej.

Pytanie 3 – Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy utrzymywania porządku na posterunkach?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga utrzymania porządku na stanowisku pracy.

Pytanie 4 – Prosimy o informację, czy Zamawiający w budżecie na usługę będącą przedmiotem niniejszego postępowania założył ewentualne kary, które może nałożyć na wyłonionego Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje rzetelnego wykonywania przedmiotu zamówienia, tym samym nie przewiduje nałożenia na Wykonawcę kar.

Pytanie 5 – Wnoszę o zawarcie jest w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy proponowanego zapisu.

Wniosek: Proszę o sporządzenie kopii protokołu (dotyczącego wartości szacunkowej zamówienia) i doręczenie dokumentu w formie skanu.

Zamawiający informuje, że postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. na usługi społeczne i inne szczególne usługi.

W związku z tym informację dotyczącą wartości szacunkowej zamówienia uzyskanie Państwo w dniu otwarcia ofert, tj. w dniu 19.11.2018 r. zostanie zamieszczony plik „Informacja z otwarcia ofert” na stronie internetowej Zamawiającego (www.ciop.pl- BIP – zamówienia publiczne).

Pytanie 6 - Określili Państwo warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy dysponują osobami:

2) składając ofertę na Część 2 zamówienia – zatrudnienia na umowę o pracę 3 osób pełniących dyżur w systemie 24 godziny na 48 godzin (zatrudnionych na pełny etat).

Mam w związku z tym pytania do specyfikacji.

1. Czy wskazana ilość osób jest minimalną dopuszczalną ilością pracowników skierowanych do realizacji umowy czy jest to jedyna dopuszczalna ilość osób?

Jeśli jest to jedyna dopuszczalna ilość osób, w jaki sposób 3 osoby będą świadczyły usługę w jednym miesiącu, skoro średniomiesięczna ilość godzin to 732, co w przeliczeniu na osobę daje 244 rbg/ osobę, a Państwo wymagacie zatrudnienia na umowy o pracę?

2. Czy wszystkie godziny powinny zostać wypracowane przez pracowników ochrony w ramach umów o pracę?

Jeśli tak, jak Państwo będą weryfikować ten wymóg?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zatrudnienia osób na umowę o pracę, zgodnie z zapisami SIWZ, a organizację prac pracowników ochrony pozostawia w gestii Wykonawcy.

Pytanie 7 - Z uwagi na fakt, że Zamawiający nie wskazał konkretnej liczby roboczogodzin jaką trzeba uwzględnić w kalkulacji ceny oferty, proszę o potwierdzenie, że poniższe rozumowanie odnośnie organizacji służby ochrony jest prawidłowe:

Część nr 1 – Warszawa:

posterunek	liczba osób na jednej zmianie	liczba godzin pracy w ciągu 1 dnia	służba pełniona w dni	liczba roboczogodzin w ciągu 1 miesiąca
budynek A portier	1	24	wszystkie (dni robocze oraz dni świąteczne)	$1 \times 24 \times 365 / 12 = 730$
budynek A patrol pieszy	1	8	dni robocze	$1 \times 8 \times 252 / 12 = 168$
budynek B portier	1	12	dni robocze	$1 \times 12 \times 252 / 12 = 252$
suma				1 150

Część nr 2 – Łódź

posterunek	liczba osób na jednej zmianie	liczba godzin pracy w ciągu 1 dnia	służba pełniona w dni	liczba roboczogodzin w ciągu 1 miesiąca
budynek A portier	1	24	wszystkie (dni robocze oraz dni świąteczne)	$1 \times 24 \times 365 / 12 = 730$
suma				730

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza liczbę roboczogodzin.

Pytanie 8 - Zgodnie z rozdziałem 3 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę:

„1) Dla Części 1 zamówienia:

- w budynku „A” - zatrudnienia na umowę o pracę 4 osób zdolnych do wykonania zamówienia, które będą odpowiedzialne m.in. za świadczenie usługi i prawidłową realizację zamówienia, w tym:

a) 3 osoby pełniące dyżur w systemie 24 godziny na 48 godzin (zatrudnione na pełny etat),

b) 1 osobę – patrol pieszy (zatrudniona na pełny etat);

- w budynku laboratoryjnym „B” – zatrudnienia na umowę o pracę co najmniej 2 osób pełniących dyżur w systemie 12 godzin na 24 godziny w dni powszednie,

2) Dla Części 2 zamówienia – zatrudnienia na umowę o pracę 3 osób pełniących dyżur w systemie 24 godziny na 48 godzin (zatrudnionych na pełny etat)”.

Z kalkulacji wykonawcy wynika, iż do zapewnienia pełnej obsady składu ochrony konieczne jest zapewnienie:

- dla części nr 1 zamówienia: 5,36 etatów w budynku A oraz 1,5 etatu w budynku B (w sumie 6,86 etatów),

- dla części nr 2 zamówienia: 4,36 etatów

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, że wymagania Zamawiającego to minimalne dopuszczalne wartości, natomiast wykonawca może samodzielnie zorganizować sobie obsadę służby ochrony, z uwzględnieniem wskazanych minimalnych wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zatrudnienia osób na umowę o pracę, zgodnie z zapisami SIWZ, a organizację prac pracowników ochrony pozostawia w gestii Wykonawcy.

Pytanie 9 - Czy Zamawiający wymaga realizacji zamówienia przez pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej?

Odpowiedź: Zamawiający nie stawiał takiego wymagania w SIWZ.

Pytanie 10 - Zamawiający zapisał we wzorze umowy rażąco wygórowane kary umowne, które stawiają pod znakiem zapytania sens podejmowania się realizacji zamówienia.

Proszę o obniżenie wysokości kar umownych z uwagi na poniższe uwarunkowania:

- wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31.07.2015 r. (sygn. akt KIO/1519/15): „zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ kodeksu cywilnego w związku z art. 58 §1 kodeksu cywilnego;

- wyrok Sądu Najwyższego z 29.11.2013 (sygn. akt I CSK 124/13): „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Jednocześnie wzór umowy nie przewiduje żadnych kar dyscyplinujących Zamawiającego. Co więcej, Zamawiający ma prawo rozwiązać umowę bez wypłacania wykonawcy żadnego zadośćuczynienia mimo, że ten poniósł koszty utopione realizacji zamówienia.

Z uwagi na powyższe, proszę o obniżenie wysokości kar umownych o 50%.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Określone kary we wzorze umowy odnoszą się do miesięcznego okresu rozliczeniowego.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Ekonomicznych i Administracyjnych

mgr Mirosław Flejmer